



DECYZJA

NR WEiE-II.6131.1355.2024/216/81nas/2025

Na podstawie art. 83a ust. 1; art. 83c ust.3, 4; 83d ust. 2, ust. 4; art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10, w związku z art. 84 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 poz.572) oraz zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska nr 472/22 z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska, po rozpatrzeniu wniosku Gdańskich Wodociągów S.A. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wałowej 46, o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzew

O r z e k a m :

- 1. Zezwolić na usunięcie 1 szt. drzewa** z gatunku topola balsamiczna ozn. lp 1 o obw. pnia 213 cm, zmierzonego na wys. 130 cm, które rośnie na terenie dz. nr 36 obr. 0018, położonej w Gdańsku przy ul. Czarny Dwór 5 w Gdańsku. Drzewo przeznaczone do wycinki zaznaczone jest na załączonej do wniosku mapie.
- 2. Uzależnić udzielenie zezwolenia na usunięcie drzewa** ujętego w pkt. 1 niniejszej decyzji, od zastąpienia go 1 szt. drzewa ozdobnego:
 - 2.1. miejsce nasadzenia: dz. nr 36 obr. 0018, położona w Gdańsku;
 - 2.2. termin wykonania nasadzenia: do 31 grudnia 2025 r.;
 - 2.3. gatunek drzew do wyboru z rodzaju: jarząb, brzoza, grab, klon, lipa (z wyjątkiem gat. wykluczonych: klon srebrzysty, klon cukrowy, klon jesionolistny, lipa srebrna);
 - 2.4. parametry drzewa: minimalny obwód drzewa liściastego 16-20 cm na wys. 100 cm, z wykształconym przewodnikiem lub przewodnikami w zależności od odmiany w pokroju typowym dla gatunku i odmiany, wielkość bryły korzeniowej musi być proporcjonalna do wielkości drzewa, drzewa nie mogą mieć widocznych zmian chorobowych, śladów żerowania szkodników, zmian patologicznych, uszkodzenia pnia, posuszu lub innych cech mogących mieć wpływ na żywotność drzewa;
 - 2.5. drzewo stanowiące ww. nasadzenie zastępcze należy posadzić zgodnie ze sztuką ogrodniczą (tj. w dół zaprawiony ziemią urodzajną, wykonać wokół pni misy, opalikować drzewo, pielęgnować drzewo w stopniu umożliwiającym jego prawidłowy rozwój, w tym min. podlewać, nawozić, uzupełniać ściółkę w misach, poprawiać opalikować).
- 3. Zobowiązać Wnioskodawcę do złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia** tj.:
 - 3.1. sporządzenia inwentaryzacji powykonawczej nasadzonego drzewa /z podaniem daty wykonanego nasadzenia, gatunku, wysokości drzewa w przypadku drzewa iglastego. mapy z zaznaczeniem miejsca nasadzenia wraz z dokumentacją fotograficzną/ i przedłożenia jej w tut. Organie/Wydział Ekologii i Energetyki Urzędu Miejskiego/ w terminie 30 dni od daty wykonania całości nasadzenia.
 - 3.2. zgłoszenia, po upływie trzech lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 2.2 niniejszej decyzji, ww. zieleni do odbioru, w celu sprawdzenia zachowania



jej żywotności, co będzie podstawą do zakończenia postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

4. Nie naliczać opłaty stanowiącej dochód budżetu gminy za usunięcie wymienionego w pkt. 1 niniejszej decyzji drzewa, które zagraża bezpieczeństwu ludzi lub mienia /art. 86 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy o ochronie przyrody/, które obumarło lub nie rokuje szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości /art. 86 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy o ochronie przyrody/.

5. Usunąć drzewo do 31 grudnia 2025 r. zgodnie z podanym w uzupełnieniu wniosku terminem.

Uwaga! Przed wycinką należy przeprowadzić oględziny drzewa w celu weryfikacji występowania w jego obrębie gniazd ptaków chronionych lub ich siedlisk. Jeżeli są, należy postępować zgodnie z informacjami zawartymi w pouczeniu niniejszej decyzji.

Uzasadnienie:

Gdańskie Wodociągi S.A. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wałowej 46 zwróciły się z wnioskiem, który wpłynął do tut. Organu 23 grudnia 2024 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa z terenu dz. nr 36 obr. 0018, położonej w Gdańsku, przy ul. Czarny Dwór 5.

Pismami z 17 stycznia 2025 r., 19 lutego 2025 r., sprostowanymi pismem z 24 lutego 2025 r. tut. Organ wezwał Stronę o uzupełnienie wniosku do dnia 31 marca 2025 r. (Wniosek został uzupełniony w terminie, data wpływu do tut. Organu 26 lutego 2025 r.).

Zawiadomieniem z 4 marca 2025 r. Tut. Organ powiadomił Stronę, zgodnie z art. 79 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego o przeprowadzeniu dowodu w postępowaniu administracyjnym w postaci oględzin. Dodatkowo Organ zawiadomił Stronę o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie przewidzianym w art. 35 ustaw z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 572) z uwagi, na powyższe wyznaczając termin na 30 kwietnia 2025 r.

Podczas przeprowadzonych 13 marca 2025 r. oględzin w terenie, potwierdzono obwód, lokalizację drzewa i jego gatunek. Potwierdzono zły stan sanitarny drzewa, drzewo całkowicie obumarłe, znajduje się na terenie zielonym przy Stacji Uzdatniania Wody Czarny Dwór. Do wniosku załączono wymagane dokumenty określone w art. 83b ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie przedstawionych dokumentów oraz oględzin w terenie potwierdzono zasadność wniosku w zakresie przyczyny usunięcia drzewa. Organ przychylił się do żądania Strony, uznając przyczynę wskazaną we wniosku za przyczynę uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą o ochronie przyrody, zasady ochrony istniejących drzew (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2022 r. sygn. akt II SA/Bd 1493/21).

Stwierdzono, przychylając się do wyjaśnień Strony, iż zamiar usunięcia drzewa podyktowany jest jego obumarciem, zezwolenie to jest w tym przypadku jedynym słusznym rozwiązaniem ostatecznym (WSA w Warszawie z 25.06.2022 r., IV SA/Wa 255/20).

Lokalizacja drzewa przy Stacji Uzdatniania Wody Czarny Dwór zwiększa znacząco prawdopodobieństwo zagrożenia życia pracowników działu eksploatacji Gdańskie Wodociągi S.A., a także uszkodzenia mienia. Można więc przyjąć, że usunięcie drzewa podyktowane jest wymogami bezpieczeństwa powszechnego (art. 125 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody).

Za usunięcie ww. zieleni, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10 ww. ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty stanowiącej dochód budżetu gminy.



Uwzględniając zebraną dokumentację oraz biorąc pod uwagę interes słuszny Strony oraz interes społeczny (Wyrok NSA w Warszawie z 10.01.2012 r., II OSK 830/1), stwierdzono, że zachodzą przesłanki do zastosowania art. 83c ust. 3, 4 ww. ustawy o ochronie przyrody odnośnie zastąpienia wymienionego w pkt. 1 drzewa innym drzewem. Wnioskodawca wskazał miejsce nasadzenia oraz przedstawił projekt planu nasadzeń zastępczych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2019 r., (II OSK 2215) wybór miejsca nasadzeń mieści się w granicach zakresu uznaniowości decyzji administracyjnej. Organ ma obowiązek ocenić warunki dostępności do nasadzeń przede wszystkim w zakresie przystosowawczym, w oparciu o cechy przyrodnicze i lokalizacyjne. Celem jest bowiem zapewnienie nowym nasadzeniom optymalnych warunków do przyjęcia roślin i ich wzrostu. W związku z powyższym Organ przychylił się do żądania Strony w zakresie lokalizacji oraz gatunku drzewa do nasadzeń zastępczych.

Nakładając obowiązek nasadzeń zastępczych uwzględniono lokalizację usuwanego drzewa oraz potrzebę zachowania równowagi zieleni wysokiej względem istniejącej zabudowy. Zgodnie z punktem 13 ust. a załącznika nr 1 do zarządzenia Prezydent Miasta Gdańska nr 472/22 z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska, uwzględniając zły stan fitosanitarny drzewa, oraz zagrożenie jakie stwarza, zmniejszono przewidywaną liczbę nasadzeń do 1 sztuki drzewa ozdobnego.

Na podstawie art. 10 § 2 k.p.a. odstąpiono od powiadomienia strony postępowania o możliwości zapoznania się z materiałami i dowodami w sprawie przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w pierwszej instancji. Powyższe podyktowane zostało złym stanem technicznym drzewa, a w konsekwencji stwarzanym przez nie istotnym zagrożeniem bezpieczeństwa.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku ul. Podwale Przedmiejskie 30 za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127, 129 Kpa).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. (art. 127a § 1, §2).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 Kpa). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).
5. Jeżeli posadzone drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 2.2 niniejszej decyzji lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości tutaj. Organ nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody).



Prezydent Miasta Gdańska

6. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z niniejszą decyzją w stosunku do posiadacza stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust.3 ww. ustawy o ochronie przyrody).
7. Zezwolenie zwolnione jest z opłaty skarbowej zgodnie z zał. część III ust. 44 pkt 2 kol.4 pkt 6 do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku (t. j. Dz.U. z 2023 poz. 2111).
8. Przed przystąpieniem do wycinki strona winna przestrzegać warunku odnośnie okresu lęgowego ptaków chronionych wynikającego z § 9 pkt 2 rozporządzenia ministra środowiska z dnia 16. grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz.2380).
Jeżeli ze szczególnych względów, nie jest możliwe zastosowanie się do tego terminu, mimo obecności gniazd ptaków chronionych, warunkiem legalnego usunięcia drzewa w oparciu o posiadane zezwolenie jest uzyskanie przez wnioskodawcę zezwoleń Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i ich siedlisk, stwierdzonych w obrębie drzewa.
9. Strona winna przestrzegać zakazu odnośnie umyślnego niszczenia roślin i grzybów oraz niszczenia ich siedlisk lub ostoi, a także niszczenia siedlisk i ostoi zwierząt, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, lęgowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień art. 51 ust. 1, pkt 1, pkt 3, oraz art. 52, ust. 1, pkt 7, pkt 8 ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 ze zm.)
10. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych możliwe jest uzyskanie zezwolenia od ww. zakazów, a organem kompetentnym do wydania stosownych zezwoleń jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na obszarze swojego działania, a w przypadku umyślnego zabijania zwierząt objętych ochroną ścisłą – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska /art. 56, ust. 2, pkt 1, pkt 2 ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 ze zm.)
11. W przypadku odstąpienia od usunięcia zieleni należy bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie tut. Organ celem zakończenia postępowania administracyjnego.
12. W przypadku zmiany adresu siedziby firmy, o fakcie tym należy niezwłocznie powiadomić tut. Organ /Wydział Ekologii i Energetyki/.

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Eliza Fludra

KIEROWNIK

REFERATU PRZYRODY I ROLNICTWA

/podpisano elektronicznym podpisem

kwalifikowanym/

Otrzymują:

1. Gdańskie Wodociągi S.A.
ul. Wałowa 46, 80-858 Gdańsk
/za potwierdzeniem odbioru/
2. aa.